

**לשכת מנכ"ל המועצה**

**פרוטוקול דיון הנהלה מס' 22/2020**

**מתאריך 21.10.20**

	<p><u>השתתפו</u> <u>(מרחוק)</u></p> <p>חיזקי סיבק, יעריב יערי, מדליה הדס, יואב בר סלע, אביחי מיכל, כלפון מידד, שילה אמיר, שמיל פלג, נטע אריאלי, ברי גדעון, פליישר קרוב גלדיס, עיני הילה, מרגלית יוכבד, פאר אהובה.</p>
	<p><u>התנצלו</u></p>
	<p><u>לא השתתפו</u></p> <p>אילנה גולן ודביר שרון.</p>
	<p><u>בנוכחות</u></p> <p>ד"ר גלית שאול-ראשת המועצה          עו"ד חיזקי סיבק- סגן ומ"מ ראשת המועצה          יעריב - סגן ראשת המועצה          עו"ד עמית בן צבי - מנכ"ל המועצה          לין גורן אלגרנד- גזברית המועצה          אלון הימן- מנכ"ל החברה הכלכלית          מורן בן דרור- ע. מנכ"ל המועצה          ד"ר עדית נס ויסמן- מבקרת המועצה          נחמה כהן- מנהלת אגף קהילה ויישובים          טל דר- מחלקת יישובים          מאיה רשף- מחלקת יישובים</p>

**סדר יום:**

**הצגת מנגנון ניהול תקציבי היישובים לקראת שנת הכספים 2021.**

**הישיבה נפתחה בשעה: 18:15**

**עמית בן צבי, מנכ"ל :** מברך את הנוכחים ומבקש לפתוח את הדיון באמצעות ה"זום".

**ד"ר גלית שאול, ראשת המועצה:** מברכת את הנוכחים ומציגה את רעיון הניהול התקציבי העצמאי. מסבירה, כי לאחר בדיקות מול יו"ר ועדים שונים וקב' 5 יישובים המתנהלים כיום בניהול עצמי – התמונה בהירה יותר. המטרה היא, לשפר את ממשקי העבודה עם הוועדים, ליצור שקיפות במידע, זמינות מידע ונתונים, שליטה הדוקה יותר של הוועדים על התקציב, ניתוב משאבי בקרה ליישובים ועצמאות ניהולית רבה יותר.

## לשכת מנכ"ל המועצה

**עמית בן צבי, מנכ"ל המועצה:** מציג את הרעיון בעזרת מצגת. מציין, כי בוצע מיפוי של הישובים על פי 3 קטגוריות. לאחר בדיקה שנערכה על ידי המועצה, ברוב רובן המכריע של המועצות אזוריות, אין מציאות של ניהול תקציבי הוועדים במסגרת תקציב המועצה ועל ידי המועצה. המקרים שכן קיימים, הם מקרים חריגים של ישובים בעלי אפיון תקציבי ייחודי. אנו ממשיכים בתהליך האפיון והדיוק באשר למצבו של כל ישוב וישוב. בכוונתנו להקים וועדת היגוי ליישום הנוהל שתכלול את הגזברות, מנהלת אגף קהילה וישובים ו-4 יו"ר וועדים. אעמוד בראש הוועדה. אנו בעיצומו של תהליך הלמידה, השיתוף ואנו מדייקים את הנוהל באופן שוטף.

**גורן לין אלרגנד, גזברית המועצה:** מציגה את השלבים לבחינת נתוני הישוב - פגישת אבחון, התקשרות עם ספקים, הנהלת חשבונות, חשבון בנק ומורשה חתימה, העברת הוראות קבע, ליווי היישוב ודוחות כספים. גובה התקורה בגין גביית הארנונה הוא דומה ואף פחות ממה שמשלמת המועצה לחברת הגבייה. התקורה שחמשת היישובים שכיום בניהול עצמי ישלמו למועצה יהיה שווה לזה שיידרש מכל היישובים בניהול עצמי. אחת לחודשיים תתבצע גבייה של ארנונה מהתושבים באמצעות המועצה והמועצה תעביר פעם בחודשים את החלק של הוועדים הגבייה לוועדים. ישנה הבנה, שצריך להתחיל את השנה עם סכום כספי מינימאלי ואנו ניתן פתרון לכך במסגרת הוראות ל"תקופת מעבר". מציינת, שבהתנהלות פירעון הלוואות שנתנו ליישובים- לא יהיה שינוי ובנוסף המועצה תערוך בקרה מדגמית על ניהול התקציב ותיתן מענה על כל שאלה.

**עמית בן צבי, מנכ"ל המועצה:** מציג שינויים\ תיקונים לאחר מפגש עם נציגי היישובים.

**חיזקי סיבק, סגן ומ"מ ראשת המועצה:** מדגיש, כי כל מי ששימש כחבר וועד ביישוב בעמק חפר, מעולם לא ידע מה עומד לזכות הוועד או לחובתו. בראייה מועצתית יישובים יצרו גירעונות במועצה ללא ידיעה וכך התנהלה המערכת, כ"מערכת חולה" מצד המועצה והיישובים. החששות חשובים וכל היישובים צריכים מנהל כספים, שיעבור על החשבונות לרבות לזמן של היישובים בתוך התהליך. המהלך הוא יד ביד והמועצה היא כרית הביטחון של היישובים. מדובר במהלך נכון לשני הצדדים.

**מאיר רבינוביץ, הדר עם:** אנחנו היינו בגבייה מרוכזת לפני מס' שנים ועברנו לניהול עצמי. כמובן, שעדיף לנו שהמועצה תגבה עבורנו את הכספים. אנחנו נמצאים בהתנהלות כספית טובה. עלויות הניהול הכספי לא גבוהות ואנו שולטים על הכספים ובונים את התקציב - מציאות שיוצרת שליטה מלאה של היישוב. מציין שזה תהליך פשוט ומיידי ולא דורש התנהלות מיוחדת. ההתעסקות היא שולית והבקרה היא 100%. התנהלות מול ספקים כיישוב ולא כמועצה חוסכת זמן וכסף.

**אמיר שילה, גבעת חיים איחוד:** אני מבין, שהופקו לקחים. נשמע לי בסדר ואתם מלווים את היישובים ובסה"כ התהליך הזה הוא מבורך. מעוניין לדעת אלו יישובים אינם משלמים כיום תקורה?

## לשכת מנכ"ל המועצה

**גלית שאול, ראשת המועצה:** 5 יישובים -הדר עם, כפר חיים, עין החורש, העוגן המעפיל, שנמצאים בניהול עצמאי, הרעיון הוא לאחד. היישובים הנ"ל לא שילמו תקורה בעוד שהמועצה משלמת בגין גבייה זו תקורה.

**יוכבד מרגלית, כפר חיים:** לפני כ- 3 חודשים עשינו את התהליך, מהלך חיובי ומברכת על המהפך.

**מיכל אביחי, בית הלוי:** החיבור עם מנהלי היישובים וראשי הוועדים תוך ההצגה של הדר עם עוזרת לנו לשמוע ולהפיג קצת חשש והנקודה המרכזית שזה פתוח לשיח.

**גלדיס פליישר קרוב, חניאל:** רואה ומבינה את היתרונות במהלך הזה. מאיר הזכיר את התשלומים לספקים- צריכים להבטיח ש 1/12 יעבור ליישובים בצורה מסודרת. חושבת שהוועדים צריכים לקבל את הכסף לפני ספקים, זה צריך להיות חלק מהנהל, אחרת ההכנסות במועצה וההוצאות ביישובים. שאלה, איך תתבצע בקרה על ביצוע התשלומים על הוועד המקומי? האם צריך וועדות ביקורות או משהו אחר? מדובר על החזר תקורה, האם בוצעה סימולציה בנושא זה?

**גלית שאול, ראשת המועצה:** שיקום האמון זה הדבר החשוב ביותר בין המועצה ליישובים. העברת הכספים ליישוב לפני הספקים זה דבר חשוב וזה יהיה חלק מהנהל. היתרון במעבר עוד השנה הוא חיסכון האירועים במשך השנה שנחסך בעקבות הקורונה.

**גדעון ברי, חופית:** אנו כישוב הניהול עצמאי, מחויבים להעביר את המאה האחוז למועצה. הניהול העצמי נותן חופש ועצמאות ולא כבולים בידי המועצה. הניהול צריך להיות עצמאי בידי היישובים והיתרון הוא חד משמעי.

**נטע אריאלי, העוגן:** השקף הראשון הוא חשוב וטוב, התהליך הוא חיובי ומאפשר עצמאות, שני דברים שניקה בחשבון: זמן ולווי. מבקש לדעת איזה לווי ומענה יהיה ליישובים ומה התוצאה של הדו רובדי. צריך דיון ביחס לניהול העצמאי. שוויוניות זה דבר נכון ויש לנו אחריות לעמוד ביעד.

**אהובה פאר, צוקי ים:** מברכת על הצעד הזה. יש יותר שקיפות וגמישות, חושבת שלא נצליח בחודשיים הקרובים לעבור תהליך זה. לא יודעת מה העלויות של התהליך הזה לרבות הנהלת חשבונות מאחר ומדובר ביישוב קטן. השאלה הנשאלת, האם המועצה תאפשר הלוואה ליישוב בזמן מצוקה? מה הכרית שהמועצה נותנת? מבקשת לדעת את הקשיים עליהם מדברת גזברית המועצה?

**הילה עיני, כפר הרא"ה:** הוזמנה ע"י כמה יו"ר וועדים ויש תחושות שהשיבה הראשונה לא הייתה מכוונת אליהם, למעשה הם שותפו יומיים לפני ישיבת ההנהלה- לא תקין. מסכימה עם גלדיס, שצריך להציג סימולציה מדגמית ומספרית כמה ישלם ישוב לאחר התהליך הזה. הנתונים נמצאים אצל המועצה ואנו מבקשים להציג לנו כחברי הנהלה. מסכימה עם הסיפור

## לשכת מנכ"ל המועצה

דו רובדי ועם מה שאמר שמיל. בדו רובדי קשה לוועד להתנהל כאשר לא יודע את מצבו הכללי, האם זה הפתרון היחיד? למשל תוספת כ"א. יש תחושה, שהמועצה מתנערת מהתפקיד שלה.

**מידד כלפון, בת חפר**: מתחבר לדברי יואב ונטע, בסופו של דבר הרבה הופתעו לקבל את זה לפני יומיים, המהלך של זה יש לו יתרון מועצתי וישובי. אני מוטרד מלוחות הזמנים וזאת עבודה אינטנסיבית, על מנת שהביצוע יהיה על הצד הטוב ביותר.

**יואב בר סלע, בחן**: עמק חפר יש בה שונות רבה בין היישובים וזאת כחלק מהתנגדויות בוועד של בחן ולכן אין מנוס להתמודד עם התנגדויות בליווי ושיח פתוח לכל יישוב באופן פרטני. התהליך ייקח זמן ולא בטוח שכולם יהיו מוכנים בראשון לינואר. יש חששות של הוועדים, מה הם לוקחים על עצמם לרבות סימולציה כספית. צריך לקיים שיח מה מה באחריות המועצה ומה באחריות היישובים.

**שמיל פלג, הדר עם**: מברך על התהליך, מבקש לציין שהתהליך פועל כאנטי ריכוזי, הייתי מצפה לריכוזיות אחרת מהמועצה.

**אמיר שילה, גבעת חיים איחוד**: לעניין 1/12 מתקציב המועצה, האם יוכלו היישובים לבצע השקעות ומאצינג עם המועצה?

**יעריב יערי, מעברות**: ראשית, בשיטה הנוכחית יש עלות במנגנון השוטף. לא מעוניינים לנפח את מנגנון המועצה. מעברות נותנים ערבות הדדית ליישובים ולמועצה וזה מרצון טוב. הדבר השני, העלות בהלוואות - לכל דבר כזה יש עלות.

**עמית בן צבי, מנכ"ל המועצה**: לגבי 1/12 לשישה חודשים הראשונים נחלק לחד חודשי ולא דו חודשי. ועדת חריגים שתבחן את בקשות היישובים להחרגה ע"פ תבחינים – היא כלי לאיזון נכון בין השונות של היישובים. מגבלת הזמן היא הערה נכונה והפתרון הוא אינו דחייה, אלא פתרונות מעשיים להקל על היישום ביישובים. מובן, שהשינוי לא יביא אף ישוב להישאר ללא כסף לתשלום חשמל או כל צורך בסיס אחר. יכול להיות שלפי התבחינים נחריג את אותן יישוב והיישום יידחה למספר חודשים קדימה.

**גורן לין אלגרנד, גזברית**: נושא הבקרה שגלדיס דיברה עליו- היום אין בקרה בכלל, היישוב יקבל נתון אקראי לחלוטין ולכן היום לא קיימת בקרה וזה דבר שאפשר לשפר. כיום מתבצעת בדיקה ונבנה מפרט בקרה ליישובים לרבות ביקורים ביישובים. ניתן את הכלים תוך בדיקת פעולות עתידיות. התקורה מול העלויות- הירידה בתקורה היא פחות משלושה אחוז ובסה"כ זה נראה דומה, אם כמה יישובים יאחדו כוחות המחיר ירד. תתקיים ישיבה עם כל יישוב באופן פרטני וניתן יהיה לראות את הפערים, מציינת המועצה נותנת לכל יישוב 5,000 ₪ כתמיכה ליישום הנוהל בשנה הראשונה. תהייה התייעלות אחרת שניתן יהיה לראות במהלך הזמן. אמיר, לגבי הניהול התקציבי- כמו שהמועצה מנהלת תזרים גדול גם לוועד יש מספר מקומות שיש להשאיר כסף. אפשר יהיה לעזור בניהול תזרימי.

## לשכת מנכ"ל המועצה

**חיזקי סיבק, אביחיל:** כאשר המהלך הזה יחל לא יהיה יישוב שלא יהיה לו לוויו.

**גלית שאול, ראשת המועצה:** כאשר מנהלים מערכת צריך להסתכל מלמעלה ועל מכנה רחב ולכן אי אפשר להתחיל תהליך בלי לבצע סימולציה. יש שונות ביישובים, אף יישוב לא יישאר לבד. מחלקת היישובים עושה לילות כימים למען תושביי העמק. נצא לדרך יחד ונעשה את הכי טוב למען התושבות והתושבים שלנו.

**עמית בן צבי, מנכ"ל:** אבקש לעדכן את חברי ההנהלה, כי בהמשך לשיח שקיימנו בעבר על מעורבות ושיתוף חברי ההנהלה בתחומים מהותיים במועצה, קיימתי שתי פגישות עבודה עם נציגי ההנהלה יואב בר סלע ויוכבד מרגלית וגיבשנו מתווה לשת"פ. בשלב הראשון, אנו מדברים על שת"פ בגיבוש התקציב והצגת תוכניות העבודה של המנהלים השונים. מסביר את מודל בניית התקציב ותוכנית העבודה. מציין, כי קיים פורמט סדור לגיבוש התקציב ביחס לכל אגף במועצה. כל מנהל אגף יציג את היעדים וההישגים בשנה הקודמת ואת תוכנית העבודה בפני חברי ההנהלה. המצגת תשלח לחברי ההנהלה טרם המפגש. הכוונה לקיים שני מפגשים של הצגת תוכניות העבודה לחברי הנהלה. מבוקש שיתוף הפעולה שלכם באותם מפגשים.

**הישיבה ננעלה בשעה : 20:18**