

01/02/2026

י"ד שבט תשפ"ו

לכבוד

משתתפי המכרז

באמצעות: דוא"ל / אתר המועצה

שלום רב,

הנדון: מכרז פומבי מס' 1/2026 לקבלת זכויות שימוש, יישום ותפעול מערכות הנדסיות ו-GIS הודעת המועצה מס' 1- תשובות לשאלות הבהרה, עדכונים, מועדי המכרז

א. עדכונים בהוראות המכרז:

במסגרת תשובות לשאלות הבהרה אושר, **בין היתר**, שינוי לפיו השירות של הספקת זכות שימוש במערכת לניהול המידע תהליכי העבודה בתחום רשות תמרור **יועבר לתכולת השירותים במסגרת קטגוריה 2**. לאור השינוי תוקנו בהתאמה הוראות שונות במסמכי המכרז (בתנאי הסף, בניקוד ע"פ ההדגמה החיה, בכתב הצעת המחיר).

בנוסף, הוכנסו שינויים בכתב הצעת המחיר ובטבלת אמות המידה לבחירת הזוכה לאור תשובות לשאלות הבהרה אחרות (לרבות בקשר למחירים המרביים).

מצורפים להודעה זו נוסחים **מעודכנים** של הוראות המכרז כדלקמן:

- טבלת אמות המידה (שבסעיף 10 למסמך א' לחוברת המכרז) – מצ"ב בנספח 1 למסמך זה.
- תנאי הסף שבסעיפים 3.7 – 3.9 למסמך א' – מצ"ב נוסח מתוקן של עמודים 6 – 7 לחוברת המכרז.
- משקלות לניקוד ההתרשמות במסגרת הדגמה חיה (חלק ג' בנספח ד' 10) - מצ"ב נוסח מתוקן של עמוד 71 לחוברת המכרז.
- נספח התמורה וכתב הצעת המחיר - מצ"ב נוסח מתוקן של עמודים 79-94 לחוברת המכרז.

מובהר ומודגש כי על המציעים להגיש את הצעת המחיר על גבי כתב הצעת המחיר המתוקן, המצ"ב. הצעה שתוגש על כתב הצעת המחיר שבחוברת המכרז, תפסל.

ב. מועדי המכרז

מועד אחרון להגשת ההצעות: ללא שינוי - יום ראשון 15/2/2026 בשעה 12:00.

פתיחת תיבת המכרזים: תתקיים ביום ראשון 15/2/2026 בשעה 13:00 במשרד סגן ראשת המועצה, כל אדם רשאי להשתתף במעמד פתיחת תיבת המכרזים ורישום ההצעות.

חתימה וחותמת המציע:

עמוד 1 מתוך 12



ג. תשובות לשאלות הבהרה

להלן התייחסות המזמין לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז:

קובץ שאלות מס' 1:

מס'	עמוד	סעיף	שאלת הבהרה	התייחסות המזמין
1.	86	2.2 דמי שימוש במערכות מרחביות סעיפים: 2.1+2.2	<p>אנו מבקשים לעדכן את מחירי המקסימום שנקבעו בסעיפים 2.1 ו-2.2.</p> <p>הצעתנו מתבססת על מודל רישוי מסחרי בענן עבור פלטפורמת GIS ויישומים תואמים (צפייה, עריכה ועדכון נתונים מרחביים, כלים לסקרי שטח כגון Survey123, FieldMaps, שירותי מפה, אחסון, תחזוקה), בהתאם למחירי היצרן העדכניים. מחירי המקסימום הנוכחיים נמוכים מהותית מעלויות הרישוי הריאליות למשך 36 חודשים, מה שעלול למנוע הגשת הצעות תחרותיות המבוססות על פתרונות יצרן מורשים.</p> <p>נבקש עדכון תואם של מחירי המקסימום למחיר כפול לכל הפחות.</p>	מקובל עדכון המחירים ב-10%, ר' כתב הצעת מחיר מתוקן

קובץ שאלות מס' 2:

מס'	עמוד	סעיף	שאלות הבהרה	התייחסות המזמין
1	4	2.3.1	<p>מערכת רשות תמרור הינה מערכת נלוות למערכת ה-GIS ומאפשרת קליטה וניהול תמרורים ישירות ב-GIS.</p> <p>נבקש כי מערכת רשות תמרור תהיה בקטגוריה 2 כחלק ממערכות הנלוות למערכת ה-GIS תחת סעיף 2.3.2.</p>	הבקשה מקובלת ראו תנאי סף וכתב הצעת מחיר עדכניים.
2	6	3.7.1 סעיף 7	<p>נבקש להעביר את סעיף 7 "מערכת לניהול המידע תהליכי העבודה בתחום רשות תמרור" לתנאי סף מקצועיים לקטגוריה 2 בעמ' 7.</p>	הבקשה מקובלת ראו תנאי סף וכתב הצעת מחיר עדכניים.
3	54	נספח ד' 1 סעיף 7	<p>לחברתנו קיימת מערכת חדשה לניהול וועדות תנועה שהוקמה בימים אלה, אך איננה מיושמת כרגע ברשויות ועתידה להיות מותקנת בימים הקרובים. נבקש להסיר דרישת ניסיון זה.</p>	הבקשה לא מקובלת.
4	85	כתב הצעת המחיר סעיף 1.5	<p>(1) נבקש להעביר סעיף 1.5 לקטגוריה 2 פרק 2 בעמ' 86 הצעת המחיר למערכות מרחביות (GIS).</p> <p>(2) בנוסף, מחיר המקסימום בסעיף זה נמוך משמעותית ממחירי השוק בתחום הזה. נבקש לעלות את מחיר המקסימום לסך של 2,500 ₪ לפחות.</p>	(1) הבקשה מקובלת. (2) מקובל עדכון המחירים ב-10%, ר' כתב הצעת מחיר מתוקן.
5	85	כתב הצעת המחיר	<p>נבקש להוסיף תמחור למערכת לניהול וועדות תנועה במידה והמערכת עוברת לקטגוריה 2.</p>	הבקשה לא מקובלת, ניהול ועדת התנועה נמצא בתכולת מערכת לניהול רשות תמרור.

עמוד 2 מתוך 12

חתימה וחותמת המציע:



מס'	עמוד	סעיף	שאלות הבהרה	התייחסות המזמין
6	86	כתב הצעת המחיר סעיף 2.1	מחיר המקסימום בסעיף זה נמוך משמעותית ממחירי השוק בתחום הזה. נבקש לעלות את מחיר המקסימום לסך של 3,500 ₪ לפחות.	מקובל עדכון המחירים ב-10%, ר' כתב הצעת מחיר מתוקן
7	87	כתב הצעת המחיר סעיף 3.4	מחיר המקסימום בסעיף זה נמוך משמעותית מכיוון שכולל נפחי אחסון רבים בשרת הספק. נבקש להעלות את מחיר המקסימום לסך של 1,000 ₪ לפחות.	הבקשה לא מקובלת.
8	92	כתב הצעת המחיר סעיף 3.31	נבקש לדעת אומדן נכסים במערכת הגביה. כמו כן, נבקש כי טיוב המידע במערכת הרישוי והפיקוח והחבויות ייכלל בקטגוריה 1 במערכת לניהול וועדה או לחילופין לתמחר לפי שעת עבודה בפועל.	אומדן נכסים במערכת הגביה: כ-16,300 נכסים לסוגיהם. השירות נכלל בשירותים הנוספים שניתן יהיה להזמין מהזוכים בשתי הקטגוריות. הבקשה לתמחור בש"ע – לא מקובלת.
9	92	כתב הצעת המחיר סעיף ד' יצירת שכבות נושאיות	מכיוון שלא ניתן להגדיר תכולת עבודה בכלל הסעיפים 3.32-3.36 נבקש כי הסעיפים הללו יתומחרו בהתאם לשעת עבודה שהמזיע יגיש בפועל. יתכן ויצירת שכבה נושאית פשוטה תיקח שעה ושכבה אחרת תיקח חודש. יש שוני גדול בין שכבה לשכבה בשכבות נושאיות. לכן, נבקש לתמחר עבודה פר נושא ולפי שעות שיבוצעו בפועל.	הבקשה לא מקובלת.
10	94	כתב הצעת המחיר סעיף ה' אורתופוטו והדפסות	המחירים בסעיפים 4.1 ו-4.2 ו-4.3 נמוכים משמעותית ממחירי השוק. ספק ה-GIS אינו ספק של צילומי אוויר ונדרש לפנות לצד ג' כדי לרכוש את הצילומים הללו. המחירים בשוק אינם תואמים כלל את מחיר המקסימום המצויים במכרז בשני הסעיפים, מדובר על שטח עצום של כ-230 קמ"ר צילום. נבקש להעלות את המחיר בסעיף 4.1 לסך של 75,000 ₪ ואת המחיר בסעיף 4.2 לסך של 35,000 ₪ ובסעיף 4.3 לסך של 1,200 ₪ או לחילופין להוציא את 3 הסעיפים הללו מהמכרז ולהזמין שירותים אלו מספק צילומי אוויר את הצילומים, ללא קשר למכרז זה.	מקובל עדכון המחירים כמבוקש, ראו כתב הצעת המחיר המתוקן.
11	26	3.2.17 נספח ב' 1	מישור ניהול פרויקטים הנדסיים – לחברתנו מערכת לניהול פרויקטים הנדסיים, נבקש להוסיף סעיף בטבלת המחירים בקטגוריה 2 לתשלום חודשי עבור מערכת לניהול פרויקטים הנדסיים.	הבקשה לא מקובלת



קובץ שאלות מס' 3:

מס'	עמוד	סעיף	שאלות הבהרה	התייחסות המזמין
חוברת מסמכי המכרז הכללים והחוזה				
1	2		לאור מורכבות המענה הנדרש וריבוי המכרזים, נבקש כי יהיו לפחות 10 ימי עבודה בין מועד תשובות הבהרה של המועצה למועד הגשת המכרז.	מקובל
2	6	3.7.1	נבקש להעביר את המערכת לניהול רשות תמרור לקטגוריה 2. בהתאם למתואר בדרישות בנספח ב' 1 עמודים 76-77 מדובר במערכת המבוססת על מערכת גרפית.	הבקשה מקובלת. ראו תנאי סף וכתב הצעת מחיר עדכניים.
3	6	3.8	נבקש כי יהיה ניתן להגיש 2 מנהלי פרויקט בהתאם לתחומי התמחות – מנהל פרויקט כללי מנהל פרויקט לנושא יעודי קרקע שני מנהלי הפרויקט יעמדו בתנאי הסף.	הבקשה לא מקובלת. יש להציג מנהל פרויקט אחד שישמש כאינטגרטור, ויהיה הנציג הקבוע מולו תתנהל המועצה, בהתאם לצורך יוכל להפעיל תחתיו בעלי מקצוע בעלי תחומי מומחיות ספציפיים.
4	13	10.2.2	דרוג סעיף 4 – יתרון להצעה לכלל השירותים סעיף זה מספק יתרון יחסי לספק אחד בשוק שיכול לספק את מכלול השירותים ויש בו משום להפלות מתמודדים אחרים. נבקש לבטל את סעיף זה.	אמת המידה תבוטל. 5 נק' יתווספו לאמת המידה של שביעות רצון לקוחות, 5 נק' יתווספו לאמת המידה של התרשמות צוות בחינה מקצועי (ר' טבלת אמות מידה מעודכנת מצ"ב).
5	27	10.2	נבקש כי לאור תקופת ההתקשרות תבוצע הצמדה של 100% משיעור עליית המדד (במקום 40%).	ביחס למחירי דמי השימוש במערכות (פרקים 1-2 לכתב הצעת המחיר) – הבקשה לא מקובלת. ביחס למחירי השירותים הנוספים (פרק 3 לכתב הצעת המחיר) מקובל כי ההצמדה תהיה בשיעור של 60% מערך עליית המדד.
6	35-38		נבקש לוודא כי ניתן להגיש במסגרת המענה שני אישורי קיום ביטוחים, לחברה קיימים שני מבטחים (מבטח אחד לנושא צד ג', אחריות מעבידים ואחריות מקצועית ומבטח נפרד לנושא הסייבר).	מקובל



התייחסות המזמין	שאלות הבהרה	סעיף	עמוד	מס'
<p>הבקשה מקובלת לכתב הצעת המחיר יתווסף סעיף 1.4 "הסבת הנתונים המילוליים ממערכת יעודי הקרקע" עבור הסבת כלל הנתונים המילוליים, המנוהלים בישום לניהול המידע אודות יעודי הקרקע, קליטתם במערכת המוצעת, בדיקתם, העמדתם לבדיקת המועצה ותיקונם עד לאישור קבלתם באופן שיאפשר לאחר ההסבה למשתמש לבצע באמצעות המערכת המוצעת כל פעולה ולהפיק כל מידע לרבות דף מידע תכנוני לפחות ברמה שביצע ו/או שהפיק קודם להסבה לרבות בדיקת איכות טיוב שדות ו/או רשומות שהנתונים בהם אינם תקינים, להתאמת המערכות והממשקים בין כל מערכת למערכות המשמשות את המועצה, להתקנת המערכות ולכל הנדרש להעמדתן בתפקוד מלא לרשות כל סוגי המשתמשים – קומפלט תשלם המועצה, תשלום חד פעמי בסך של 1,000 ₪ לפני מע"מ.</p>	<p>מערכות הספק הנוכחי <u>אינן</u> כוללות את מערכת יעודי קרקע א.נ. במידה והספק הנוכחי יבחר נבקש כי יתווסף סעיף תמורה להסבת נתוני יעודי קרקע.</p>	1.1	79	7
<p>(1) ככל והמועצה תחליט כי המערכות התפעוליות / מילוליות (ניהול ועדה ונכסים) תותקנה בחצריה הן תותקנה על שרת רשת ועליו יותקן בסיס נתונים SQL והמועצה תהיה אחראית על הרישוי והגיבויים של המערכות והנתונים המותקנים עליו.</p> <p>(2) הבקשה מקובלת</p> <p>(3) הבקשה מקובלת.</p>	<p>(1) נבקש כי המערכות התפעוליות (ניהול ועדה ונכסים) יותקנו בשרתי המועצה ויהיה ניתן לבצע שימוש בתשתיות כגון SQL Server המותקנים כיום בשרתי המועצה. המועצה תהיה אחראית על הרישוי והגיבויים של המערכות והנתונים המותקנים בשרתי המועצה. לא ניתן לגלם עלויות רישוי במחירי המערכות הנוכחיים.</p> <p>(2) האתר ההנדסי והמודולים המקוונים יותקנו בשרתי הספק והוא יהיה אחראי לתחזוקתם, אספקת רישוי וביצוע גיבויים.</p> <p>(3) לגבי המערכות התפעוליות נבקש לוודא כי סעיפים אלו יהיו רלוונטיים רק במידה והספק הגיש הצעה להתקנה בשרתי הספק – סעיפי תמחור 1.7 עד 1.12 בעמודים 85-86.</p>	1.1 1.8 1.9	– 81 83	8



מס' עמוד סעיף	שאלות הבהרה	התייחסות המזמין
9	85	1.1
9	85	1.1
10	85	1.1
11	85	1.6
12	+89 90	3.9 + 3.8
13	+89 90	3.9 + 3.8
נספח ב' 1 מפרט טכני		
14	26	3.2.17
15	28	3.3.1
16	37	4.2.4 סעיף 1
17	37	4.2.4 סעיף 9



התייחסות המזמין	שאלות הבהרה	סעיף	עמוד	מס'
הבקשה לא מקובלת	נבקש להפחית את שעות ההטמעה הכלולות בניהול ועדה ל 50 שעות. במכרז מוגדרות 146 שעות עבודה (ללא שעות נסיעה). כמות שעות זאת אינה סבירה מול המחיר החודשי של מערכת לניהול ועדה מקומית. משמעות עלות זאת הינה כ 5 חודשי דמי תמיכה של המערכת לניהול ועדה במחירי המקסימום.	8.9.2	124	18
הבקשה לא מקובלת	נבקש להעלות את תעריף שעת העבודה למעדכן נתונים לפחות ל 180 ש" לשעת עבודה או לחילופין להעלות את המחיר ל 150 ש" לשעת עבודה ולהוסיף מדרג מחיר נוסף של 200 ש" לעובד בכיר.	ד	95	19

קובץ שאלות מס' 4:

התייחסות המזמין	שאלות הבהרה	סעיף	עמוד	מס'
הבקשה לא מקובלת	נבקש אישורכם כי התמורה תשולם לספק לא יאוחר מ-30 ימים ממועד הגשת החשבון על ידי הספק, ולא מיום אישור החשבון על ידי גזבר המועצה, כפי שנהוג.	10.10	27	1.
מקובל	נבקש כי בסיפא ייכתב: "על אף האמור, מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד דרישת הלקוח בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור ובלבד כי נשמר הרצף הביטוחי בהתאם להסכם זה".	16.2.2	30	2.
לא מקובל	נבקש כי המילים: " ו/או חברות עירוניים... הקיבוצים" תמחקנה. מדובר בהגדרה רחבה מידי – נבקש כי הדרישה תמחק או לחלופין, יפורטו הגורמים הרלוונטיים בלבד.	הגדרת "מבקש האישור"	35	3.
מקובל לא מקובל	א. נבקש כי הספרה והמילה "7 ימים" תמחקנה. ב. נבקש כי המילים: "30 יום" תמחקנה.	2	35	4.
מקובל מקובל	נבקש כי המילה "מיד" תמחק ובמקומה ייכתב: "תוך זמן סביר". בנוסף נבקש כי יתווסף בסיפא: "במידה והדבר לא פוגע באינטרס המבוטח".	3	35	5.
מקובל	נבקש כי בסיפא ייכתב: "בכפוף להוראות הפיקוח על הביטוח בנוגע לאישורי ביטוח אחידים".	4	35	6.
א. מקובל ב. לא מקובל	נבקש כי: א. לאחר המילים "שייערך על ידי המבוטח" ייכתב "בקשר לפעילותו על פי הסכם זה". ב. המשפט: "בכל ביטוח חבות נוסף ו/או משלים שייערך על-ידי המבוטח יורחב שם המבוטח לכלול את מבקש האישור, בכפוף לסעיף אחריות צולבת" ימחק.	5	36	7.
מקובל	נבקש כי המילים "במפורש לרבות אבדן תוצאתי עקב נזק לרכוש כאמור" תמחקנה.	6	36	8.

חתימה וחותמת המציע:

עמוד 7 מתוך 12



מס'	עמוד	סעיף	שאלות הבהרה	התייחסות המזמין
9.	36	7	נבקש כי: א. לאחר המילים "ו/או לכלול את" ייכתב: "אחריותו בגין". ב. לאחר המילה: "באחריות" תתווסף המילה: "על פי דין". ג. נבקש כי בסיפא ייכתב: " בכפוף לפס"ד שלא עוכב ביצועו הקובע את אחריות הזוכה לנזק".	א. מקובל ב. מקובל ג. לא מקובל
10.	36	8.1	נבקש כי: א. המילים "סייג אחריות מקצועית לא יחול בגין נזקי גוף" תמחקנה. הכיסוי איננו רלוונטי וממילא מוצג ביטוח אחריות מקצועית משולב חבות המוצר. ב. לאחר המילים: "לצד שלישי" ייכתב: "(למעט רכוש עליו פועלים במישרין)".	א. מקובל ב. לא מקובל
11.	37	8.3	א. נבקש כי לאחר המילה "וחרגה מסמכות" ייכתב "בתום לב". ב. נבקש כי לאחר המילים: "הפרת זכויות יוצרים" יתווספו המילים: "למעט פטנטים וסימני מסחר". ג. נבקש כי לאחר המילים "והחדרת ווירוסים...ג" ייכתב "שלא במתכוון".	הבקשות לא מקובלות.
12.	37	9.3	נבקש כי בסיפא ייכתב: "בכפוף לפס"ד שלא עוכב ביצועו הקובע את אחריות הזוכה לנזק".	לא מקובל
13.	37	10	נבקש כי בסיפא ייכתב " על אף האמור, מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד דרישת מבקש האישור בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור".	מקובל
14.	38		נבקש כי המילים: " ו/או חברות עירוניים... הקיבוצים" תמחקנה. מדובר בהגדרה רחבה מידי וחברת הביטוח לא תוכל לחתום על הגדרה זו – נבקש כי הדרישה תמחק או לחלופין יפורטו הגורמים הרלוונטים בלבד.	לא מקובל
15.	38	צד ג' - נוסח ומהדורת הפוליסה	נבקש כי לאחר המילה "ביט" ייכתב: "ביט ו/או נוסח מקביל".	מקובל
16.	38	אחריות מעבידים - נוסח ומהדורת הפוליסה	נבקש כי לאחר המילה "ביט" ייכתב: "ביט ו/או נוסח מקביל".	מקובל
17.	38	אחריות מקצועית משולב עם חבות המוצר	א. נבקש כי המילה "ביט" תמחק. ב. נבקש כי קוד 339 ימחק (הספק מחזיק בהרחבת נזק סייבר לצד ג' במסגרת הפוליסה וקוד 339 דורש גם כיסוי צד א', אשר איננו רלוונטי, כחלק מהפוליסה של אחריות מקצועית). לחילופין, יסופק ביטוח סייבר סטנד אלון בהתאם לאפשרי ולמקובל בשוק הביטוח.	א. מקובל רק אם תצרפו פוליסות נפרדות לאחריות מקצועית וחבות המוצר. ב. מקובל



מס'	עמוד	סעיף	שאלות הבהרה	התייחסות המזמין
18.	72	א.	נבקש כי פירוט אודות הסבת המידע יוגש ע"י הספק הזוכה, לאחר הזכיה.	הבקשה לא מקובלת
19.	72	ב.	נבקש כי פירוט אודות התהליך בנושא התקנת המערכת יוגש ע"י הספק הזוכה, לאחר הזכיה.	הבקשה לא מקובלת
20.	72	ג.	נבקש כי פירוט אודות האופן בו המציע יספק את שירותי עדכון המידע יוגש ע"י הספק הזוכה, לאחר זכיה.	הבקשה לא מקובלת
21.	85	1.1	המחיר הנקוב עבור שימוש בגין מערכות מידע מילוליות לניהול התכנון ורישוי הבניה ניהול ועדה לתכנון ולבניה - בסעיף זה, נמוך משמעותית לוועדות בסדר גודל של וועדות דומות, נבקש לעלות את המחירים ב-30% מהמחיר המירבי הנקוב.	ראו עדכון המחיר בתשובתנו לעיל ובכתב הצעת המחיר המתוקן.
22.	85	1.3	המחיר הנקוב עבור זכות שימוש ביישומון המקושר לישומי ניהול ועדה, נמוך משמעותית מהמחיר המקובל לרכיב זה בוועדות דומות – נבקש לעלות את המחיר ב-30% מהמחיר המירבי הנקוב.	הבקשה לא מקובלת
23.	86-94	--	המחירים המצוינים עבור תכולת השירותים הנדרשים במסגרת המכרז בקטגוריה 2 נמוכים משמעותית ממחירי השוק המקובלים למערכות אלו, נבקש לעלות את התעריפים ב-20% מהמחיר המירבי הנקוב.	מקובל עדכון המחירים ב-10%, ר' כתב הצעת מחיר מתוקן

קובץ שאלות מס' 5:

מס'	עמ'	סעיף	שאלות הבהרה	התייחסות המזמין
1.	5	3.2	נבקש לבטל את הדרישה לערבות השתתפות. במכרזים רבים מסוג זה הספקים כלל לא נדרשים להמציא ערבות השתתפות. לחלופין נבקש להפחית את גובה הערבות כך שיתאים לעמדת מרכז שלטון מקומי מיום 13.9.18 לפיה ערבות השתתפות לא תעלה על 2.5% מהיקף ההתקשרות.	הבקשה לא מקובלת
2.	5	3.2	נבקש לאפשר הגשת ערבות השתתפות (ככל שלא תבטל הדרישה) והגשת ערבות ביצוע- דיגיטלית באמצעות חברה המוסמכת על פי חוק להנפיק ערבויות כאמור. כיום בהתאם להחלטת ממשלה מיום 4.12.25 (החלטה מספר 3596) לצורך קידום התחרות בשוק הוחלט כי בכל מקום בו ישנה דרישה לערבות בנקאית תתאפשר גם ערבות אשר תונפק על ידי בעל רישיון למתן אשראי, בעל רישיון למתן שירותי פיקדון ואשראי, מבטח ונותן שירותי תשלום בעל חשיבות יציבותית. למען הסר ספק יובהר כי אין כל הבדל בין ערבות בנקאית אשר תונפק על ידי בנק לבין ערבות אשר תונפק על ידי מורשה כאמור לעיל.	מקובל כי הערבויות יונפקו ע"י בעל רישיון למתן אשראי / פקדון ואשראי או מבטח. לעניין סוג הערבות, ערבות ההגשה (השתתפות) תהיה ערבות מקור. המועצה תקבל ערבות דיגיטלית כערבות ביצוע בלבד.
3.	8	3.9.1	נא הבהרתכם כי ניתן להציג עמידה בתנאי זה גם באמצעות ניסיון עבור תאגידים עירוניים, אשכולות ואיגודי ערים.	הבקשה לא מקובלת

חתימה וחותמת המציע:

עמוד 9 מתוך 12



מס	עמ'	סעיף	שאלות הבהרה	התייחסות המזמין
4.	8	3.9.2	נא הבהרתכם כי יישומון' משמעו פלטפורמת WEB רשת שאינה מצריכה התקנה אלא מאפשרת גישה מכל מכשיר נייד מורשה. נוסף לכך לא ברורה הדרישה בסעיף ל"ניהול ייעודי הקרקע וזכויות הבניה לניהול מידע מוניציפאלי" שכן אלה מתבצעים תחת קטגוריה 1 אשר מכוחה מתאפשרת צפייה (ולא ניהול). נבקש לבטל דרישה זו (של ניהול ייעודי הקרקע וזכויות הבניה)	ישומון לעניין מכרז זה הוא כהגדרתו בסעיף 1.10 ס"ק כג, וכמפורט בסעיף 4.5.8 למפרט ובשאר מסמכי המכרז.
5.	8	3.10	נא הבהרתכם כי ניתן להציג ניסיון כנדרש בסעיף עבור תאגידי עירוניים, אשכולות, איגודי ערים וכן עבור גופים ממשלתיים (חברות ממשלתיות, משרדי ממשלה וגופי סמך).	הבקשה לא מקובלת
6.	8	3.10.2	גם כאן נראה כי מדובר בדרישה הרלוונטית לקטגוריה 1 ולא לקטגוריה 2 שכן מדובר למעשה על ניהול תב"ע בעוד שמערכת GIS מציגה גרפית נתונים המנוהלים על ידי מערכת ניהול הוועדה (כמובן תוך יצירת ממשק בין המערכות). לכן נבקש לבטל דרישה זו או לציין במפורש כי מה שנדרש זו יכולת ההצגה.	הבקשה לא מקובלת. סעיף זה הוא מחתחת לכותרת "תנאי סף מקצועיים למציעים - לכלל המציעים"
7.	13	10.2.2 שורה 3 בטבלה	נבקש לאפשר קבלת ניקוד גם בגין אספקת שירותים עבור תאגידי עירוניים של מעצות אזוריות או עבור אשכולות או איגודי ערים (בתנאי שהשירותים סופקו במרחבי תכנון של מועצות אזוריות)	הבקשה לא מקובלת.
8.	38	אישור קיום ביטוחים	נבקש להפחית את גבול אחריות מעבידים לסך של 15 מלש"ח למקרה ולתקופה. הדרישה ל-20 מלש"ח אינה סבירה ויש בה כדי להקשות על מעגל המשתתפים שלא לצורך. בכלל המכרזים אליהם אנו ניגשים אין דרישה בגובה 20 מלש"ח.	לא מקובל. זה הסטנדרט בשוק.
9.		1.11-1.13	במסמכי המכרז נדרשת העמדת מערכות ויישומים לשימוש מלא של המועצה ו/או מי מטעמה, ללא הגבלת כמות משתמשים. נבקש להבהיר האם דרישה זו נועדה לאפשר או לכוון לפתרון המבוסס על תוכנה בקוד פתוח, (Open Source) או לפתרון ייעודי שאינו כפוף למודלי רישוי מסחריים מקובלים. הבהרה זו נדרשת, שכן דרישה לשימוש בלתי מוגבל מאפיינת לרוב פתרונות שאינם כפופים למגבלות רישוי לפי משתמשים.	העמדת מערכות ויישומים לשימוש מלא של המועצה ללא הגבלת משתמשים נגזרים מצרכי המועצה בלבד.



מס	עמ'	סעיף	שאלות הבהרה	התייחסות המזמין
10.		1.11– 1.13	<p>ככל שאין בכוונת המועצה לדרוש או להעדיף פתרון מבוסס קוד פתוח, נבקש להבהיר כיצד יש לפרש את הדרישה לשימוש "ללא הגבלת משתמשים".</p> <p>נציין כי במערכות GIS ומערכות מידע הנדסיות מסחריות מובילות, מודל הרישוי מבוסס על כמות וסוגי משתמשים (צפייה, עריכה, ניהול), וכי דרישה לשימוש בלתי מוגבל אינה ניתנת לתמחור ריאלי מראש ומשפיעה באופן מהותי על בחירת הפלטפורמה, הארכיטקטורה והעלויות.</p> <p>לפיכך, נבקש להבהיר האם בכוונת המועצה:</p> <p>1. להגדיר מספר משתמשים צפוי או תקרת שימוש לצורך תמחור, או</p> <p>2. לקבוע מנגנון מוסכם להרחבת היקף המשתמשים מעבר לכמות שתוגדר, בתמורה נפרדת.</p> <p>הבהרה זו נדרשת על מנת לאפשר הגשת הצעות כלכליות סבירות, תחרותיות וברות השוואה בין המציעים.</p>	ראו תשובה לשאלה 9 לעיל.
11.	כללי		<p>טבלת הצעת המחיר במסמכי המכרז קיימת הבחנה בין רכיבי מערכת שונים, לרבות רכיבי חובה ורכיבי אופציה, כאשר לכל רכיב נקוב סעיף תמחור נפרד) כגון מערכת GIS, מערכת ניהול רשות תמרוך, מערכת ניהול נכסים, ומערכת ניהול תכנון.</p> <p>נבקש להבהיר האם ניתן להגיש הצעה חלקית, הכוללת רכיבים מסוימים בלבד מתוך רכיבי המכרז, בהתאם למבנה הצעת המחיר, או שמא נדרש להגיש הצעה כוללת לכלל הרכיבים כמקשה אחת.</p> <p>כמו כן, נבקש להבהיר האם בחינת ההצעות והניקוד תתבצע גם ביחס להצעות חלקיות, ככל שתותר הגשתן.</p>	<p>מובהר במפורש במכרז כי רכיבי "אופציה" מהווים אופציה השמורה למועצה. על המציע לתמחר את כלל הרכיבים בטבלת המחירים של הקטגוריה אליה הוא מגיש הצעה (או כלל הרכיבים במכרז אם הוא ניגש לשתי הקטגוריה). כל המציעים נדרשים להגיש הצעה לכלל הסעיפים בטבלאות הצעת המחיר בפרקים ג', ד' ו- ה' בכתב הצעת המחיר.</p>

יש לצרף מסמך זה כנספח למסמכי ההצעה, כשהוא חתום על ידי המציע כחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

בברכה,

המועצה האזורית
עמק חפר

חתימה וחותמת המציע:

עמוד 11 מתוך 12



נספח 1 - טבלת אמות המידה לניקוד ההצעה – מתוקנת

בסעיף 10.2.2 למסמך א', עמוד 13 בחוברת המכרז, יחול שינוי כמפורט להלן:

10.2.2 להלן פרמטרים לניקוד ההצעה:

דירוג נפרד לכל קטגוריה – על פי אמות המידה כדלקמן:

ניקוד מרבי	אופן ניקוד	התנאי	#
40	הניקוד יחושב כמפורט בסעיף 10.3 להלן.	ההצעה הכספית	1.
10	תבוצע פניה ל- 3 רשויות / ועדות לתכנון ולבניה כאלו שהוצגו לצורך עמידה בדרישות הסף, או אחרות בהן ניתנו השרותים ע"י המציע. דרוג שביעות הרצון יהיה ציון מתוך 10. הניקוד יחושב כממוצע הניקוד של נותני חוות הדעת.	שביעות רצון הלקוחות משרותי המציע	2.
5	המציע סיפק שרותים כנדרש בתנאי הסף שבסעיף 3.7 / 3.9 במרחבי תכנון של שלוש מועצות אזוריות לפחות	נסיון במועצות אזוריות	3.
45	התרשמות מהמערכות והשרותים על פי המענה הכתוב למפרט, ועל פי הדגמה חיה של המערכות בפני הצוות המקצועי. הניקוד המשוקלל שקיבל המציע (על פי תהליך הניקוד כמפורט בנספח) X 45%	התרשמות צוות בחינה מקצועי מטעם המועצה – כמפורט בנספח ד' 9	4.
100	סה"כ:		

חתימה וחותמת המציע: _____

עמוד 12 מתוך 12

